

Pöytäkirja 2/2010

Paikkatietoasiain neuvottelukunnan kokous

Aika: Maanantai 3.5.2010 klo 9-11

Paikka: Maa- ja metsätalousministeriö, kokoussuone 3, Hallituskatu 3, Helsinki

Läsnä:

Puheenjohtaja:

Antti Vertanen, maa- ja metsätalousministeriö

Jäsenet (tai henkilökohtaiset varahenkilöt):

Tuomas Frösen, kaupungingeodeetti, Espoon kaupunki

Sari Kauppinen, neuvotteleva virkamies, sosiaali- ja terveysministeriö

Mika Leivo, yksikön johtaja, Affecto Finland Oy, Karttakeskus

Risto Nuuros, maanmittausneuvos, Maanmittauslaitos

Yrjö Sucksdorff, tietohallintojohtaja, Suomen ympäristökeskus SYKE (varahenkilö)

Marja Tammilehto-Luode, kehittämisspäälikkö, Tilastokeskus

Tuuli Toivonen, yliopistonlehtori, Helsingin yliopisto

Satu Tolonen, erikoissuunnittelija, työ- ja elinkeinoministeriö

Esko Hätälä, johtaja, Liikennevirasto (varahenkilö)

Jukka Uusitalo, neuvotteleva virkamies, valtiovarainministeriö

Juha Vuorimies, tietohuoltopäälikkö, ympäristöministeriö

Seppo Öörni, liikenneneuvos, liikenne- ja viestintäministeriö

Asiantuntijat:

Tapani Sarjakoski, osastonjohtaja, Geodeettinen laitos

Sihteerit:

Antti Rainio, johtava asiantuntija, Maanmittauslaitos

Antti Saarikoski, vastuualuepäälikkö, Maanmittauslaitos

Poissa:

Sami Heikkilä, erityisasiantuntija, puolustusministeriö

Matti Holopainen, maankäytön asiantuntija, Suomen Kuntaliitto

Kaija Martiskainen, järjestelmäpäälikkö, sisäasiainministeriö

Henry Kvarnström, insinöörieversti, Pääesikunta/tiedustelukeskus (asiantuntija)

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.

1. Asialistan hyväksyminen

Asialista hyväksyttiin ennalta lähetetyssä muodossa, liite 1.

2. Edellisen kokouksen muistio

Neuvottelukunnan kokouksen 15.3.2010 muistio hyväksyttiin muutoksitta.

3. INSPIRE-raportointi

Neuvottelukunnan jäsenille oli lähetetty kokousmateriaalina raporttiluonnos, liite 2, sekä seurantaulukko, liite 3.

Rainio esitteli seurantatiedonkeruun kautta syntyneen luettelon Inspiren piiriin kuuluvista paikkatietoaineistoista suhteessa suomalaisen paikkatietoinfrastruktuuriasetuksen velvoitteisiin, liite 3a. Puheenjohtaja totesi, että neuvottelukunta päättää raportoinnin osana toimitettavasta luettelosta.

Keskustelussa todettiin, että direktiivin liitteen II ja III osalta on vaikea nimetä aineistoja kattavasti, kun eurooppalaisten paikkatietotuotteiden määrittelytyö on vasta käynnistymässä. Siksi mm. Suomen ympäristökeskus on ollut pidättyväinen kaikkien mahdollisten aineistojen luettelamisesta tässä vaiheessa. Todettiin, että on hyvä, kun useita terveydenhuollon aineistoja on saatu luetteloon., Ne päätettiin kuitenkin koota vielä tässä vaiheessa yhden yleisemmän ni-

mikkeen alle. Sihteeri selvittää taulukkoon merkityt epäselvyydet ennen kuin luettelo osana raportointia luovutetaan komissiolle.

Puheenjohtaja esitteli laajahkon raporttiluonnoksen, liite 2, ja totesi, että Inspire-direktiivin toimeenpano on edennyt Suomessa hyvin, mutta virallisesti työ on vielä kesken, koska sitä ei ole saatettu voimaan vielä Ahvenanmaalla. Haasteena toimeenpanossa nähdään mm. laadunvarmistuksen järjestäminen. Raportissa olevia esimerkkejä palveluista lisätään ja tarkennetaan samoin kuin rajat ylittävistä paikkatietojen hyödyntämisestä mm. Helcomin osalta ja lisäämällä merenkulun Gofrep-yhteistyötä koskeva maininta.

Neuvottelukunta hyväksyi esitetyt luonnokset käytettäväksi kansallisessa raportoinnissa. Puheenjohtaja ja sihteerit huolehtivat raportin viimeistelystä keskustelun pohjalta. Lopulliset versiot toimitetaan neuvottelukunnalle ennen niiden toimittamista komissiolle 15.5.2010 mennessä.

4. Kansallinen paikkatietostrategia

Neuvottelukunnan jäsenille oli lähetetty kokousmateriaalina strategian visiota, päämääriä ja tavoitteita koskevat luonnos, liite 4, johon oli viety neuvottelukunnan jäseniltä saadut kommentit. Strategiaprosessia on ohjannut Inspire-verkoston ohjausryhmä, joka oli tutustunut kommentteihin kokouksessaan 29.4.2010.

Rainio esitteli lyhyesti saadun palautteen ja kertoi ohjausryhmän näkemyksistä.

Keskustelussa korostettiin paikkatietoinfrastruktuurin toteuttamisen tärkeyttä myös Inspire-direktiivin toimeenpanosta riippumatta. Yritykset toivovat selkeitä rooleja yksityisen ja julkisen sektorin kesken ja tuovat esiin valmiuttaan palvelujen tarjoajina, kunhan paikkatiedot ovat vapaasti saatavilla. Keskustelussa painotettiin tutkimuksen roolia, ei vain avustavassa roolissa, vaan myös paikkatietoinfrastruktuurista hyötyvänä toimintana. Kansainvälisen tutkimusyhteistyön toivottiin tulevan paremmin esille. Ilmastomuutoksen koettiin korostuvan liikaa suhteessa muihin ympäristöhaasteisiin ja paikkatiedon soveltamismahdollisuuksiin.

Strategia viimeistellään kommenttien pohjalta lähiviikkoina. Todettiin, että strategiaprosessi on nyt jatkuva, mistä syystä eri näkökulmia voidaan tarkentaa jo syksyllä.

5. Kansallisen paikkatietoportaalin kehittäminen

Neuvottelukunnan jäsenille oli lähetetty kokousmateriaalina paikkatietoportaalin kehittämisen julkaisusuunnitelma ja portaalin yhteydessä tiedontuottajien kanssa laadittavan verkkopalvelusopimuksen luonnos liitteineen, liitteet 5a-i.

Rainio kertoi erittäin lyhyesti, että jaetun materiaalin pohjalta oli järjestetty 16.4.2010 informaatio- ja keskustelutilaisuus paikkatietoa hallinnoiville viranomaisille. Palautteen pohjalta erityisesti latauspalvelun lisenssikäytäntöä tulee kehittää luonnosteltua yksinkertaisemmaksi.

Kokousajan loppuessa neuvottelukunta päätti, että portaaliin liittyvät asiat ovat pääaiheena seuraavassa kokouksessa.

6. INSPIRE-direktiivin toimeenpanon ohjeet

Todettiin tiedoksi neuvottelukunnalle toimitettu muu materiaali:

- INSPIRE-direktiivin liitteen I tietotuotteiden tuottamisen muistio, liite 6
- Inspire-verkoston katsaus 2/2010, liite 7
- Komission ehdotus Inspire-tietotuotemäärittelyjä täydentäviksi koodilistoiksi, liite 8. Mahdolliset kommentit näihin listoihin on toimitettava puheenjohtajalle 11.5.2010 mennessä.

7. Seuraavan kokouksen ajankohta ja asiat

Neuvottelukunnan seuraava kokous pidetään syyskuussa aiheena paikkatietoportaaali ja sitä seuraava kokous marraskuussa aiheena strategian toimeenpano.

8. Muut asiat

Muita asioita ei käsitelty.

Todettiin, että kaksi tuntia on liian lyhyt aika laajojen kysymysten käsittelyyn.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11:10.