

# INSPIRE-toimeenpanon seuranta ja raportointi

Kai Koistinen

17.5.2016

Inspire-sihteeristön verkkoseminaari

# INSPIRE seuranta ja raportointi

- INSPIRE-toimeenpanon etenemistä jäsenmaissa seurataan vuosittain keräämällä tietoa direktiivin piiriin kuuluvien aineistojen ja palvelujen toteutustilanteesta
  - Toimitus komissiolle XML-tiedostona joka kevät 15.5. mennessä
- Kolmen vuoden välein toimitetaan komissiolle laajempi kirjallinen raportti infrastruktuurin toteuttamistilanteesta
  - Viimeisin, vuosia 2013-2015 koskeva, raportti tuli toimittaa komissiolle 15.5.2016

INSPIRE-seuranta 2015

# Seurantatiedon keruumenetelmä

- Keruumenetelmä poikkesi aiemmista vuosista
  - Aiemmin toteutettu Excel-kyselynä
  - Tänä vuonna käytettiin EEAn seurantatyökaluja
    - Dashboard-työkalu harvestoi metatiedot Paikkatietohakemistosta ja generoi niiden pohjalta XML-raportointipohjan
    - EIONETin verkkolomake XML-tiedoston tarkastamiseen ja korjaamiseen
      - Tiedontuottajien tehtävänä oli tarkastaa omat rivinsä XML-tiedostosta ja lähettää korjattu tiedosto Inspire-sihteeristölle -> tuloksena iso kasa XML-tiedostoja, jotka yhdistettiin yhdeksi tulostiedostoksi
- Havaintoja uudesta keruumenetelmästä
  - Raporttipohjan generointi Dashboard-työkalulla oli helppoa
  - Periaatteessa EIONETin verkkolomake on hyvä XML-editointiin, mutta
    - Lomake oli valitettavan usein poissa käytöstä ja muitakin bugeja löytyi (raportoitu EEAlle)
    - XML-tiedostojen yhdistäminen on melko työlästä, jopa Excelien yhdisteleminen on helpompaa sihteeristön näkökulmasta
      - Jonkinlainen versionhallinta XML-tiedostolle tarvittaisiin, jotta prosessia saataisiin tehostettua
      - Luultavasti tehokkain tapa Inspire-seurantaan olisi seurata vain asioita, jotka voidaan ilmoittaa metatiedoissa
        - Toistaiseksi ainakin aineiston kattavuus ja palvelujen käyttömäärä ovat tietoja, jotka eivät löydy metatiedoista, mutta ne vaaditaan Inspire-seurannassa

# Metadata

Vuosi	Metadatan olemassaolo (MDi1)	Metadata Inspire-yhteentoimivuus (MDi2)	Metadatan saatavuus Paikkatietohakemistossa (NSi1)
<b>2015</b>	97,64% (663/679)	88,8% (603/679)	96,46% (655/679)
<b>2014</b>	96,76% (478/494)	86,23% (426/494)	95,54% (472/494)
<b>2013</b>	97% (447/461)	95% (440/461)	96% (443/461)

<u>2015</u>	Metadatan olemassaolo (MDi1)	Metadata Inspire-yhteentoimivuus (MDi2)	Metadatan saatavuus Paikkatietohakemistossa (NSi1)
<b>Valtionhallinto</b>	98,49% (196/199)	90,45% (180/199)	96,98% (193/199)
<b>Kunnat</b>	97,06% (430/443)	87,13% (386/443)	95,93% (425/443)

# Metadata - huomioita

- Keruumenetelmän muutos on aiheuttanut suuren muutoksen raportoitujen metatietojen määrässä (+185 vuodesta 2014). Jos metatietoihin ei ole lisätty ”Ei-Inspire” avainsanaa, se on harvestoitu mukaan raportointipohjaan. Aiemmin listaus on tehty kansallisen aineistoluettelon pohjalta.
- Kunnissa on myös epäselvyyttä, onko esim. kantakartta Inspire-aineisto vai ei.
- Metatietojen Inspire-yhteentoimivuus on huonontunut hieman vuodesta 2013 luultavasti tiukentuneiden validointikriteerien johdosta.

# Aineistot

Vuosi	Aineistojen kattavuus (DSi1)	Aineistojen Inspire-yhteentoimivuus (DSi2)
<b>2015</b>	98% (~47/48)miljoonaa km2	7,28% (41/563)
<b>2014</b>	95,14% (~30/32)miljoonaa km2	4,88% (19/389)
<b>2013</b>	97% (~30/31)miljoonaa km2	5% (18/347)

<u>2015</u>	Aineistojen kattavuus (DSi1)	Aineistojen Inspire-yhteentoimivuus (DSi2)
<b>Valtionhallinto</b>	98,18% (~46/47)miljoonaa km2	15,89% (24/151)
<b>Kunnat</b>	69,19% (~95/137)tuhatta km2	4,5% (17/377)

# Aineistot - huomioita

- Kunnat ovat raportoineet aineistojensa kattavuustietoja vaihtelevasti
- Kattavuustieto ei ole kovinkaan oleellinen tieto INSPIREn kannalta, koska uuden tiedon keruuta ei edellytetä
- Inspire-yhteentoimivien aineistojen määrä pysyy alhaisena.

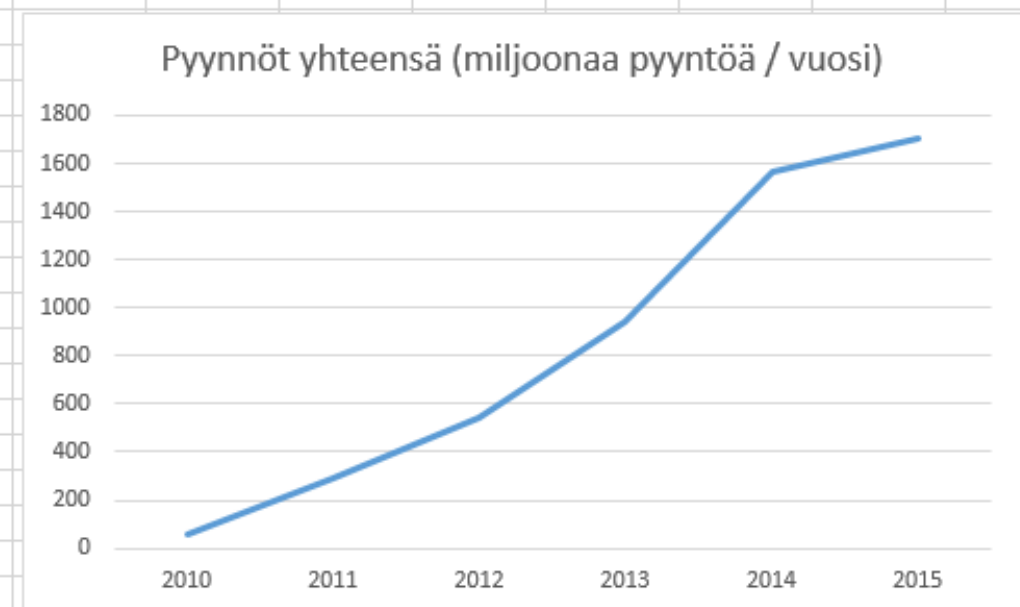
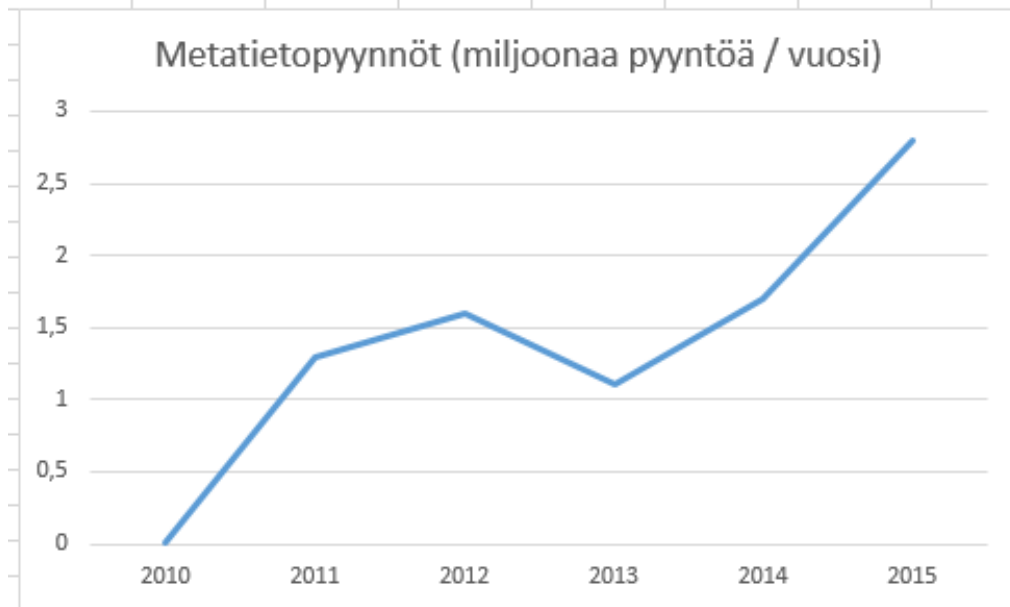


# Palvelut

Vuosi	Aineistojen saatavuus katselu&latauspalveluissa (NSi2)	Palvelujen käyttömäärä (NSi3)	Palvelujen Inspire-yhteentoimivuus (NSi4)
2015	36,58% (206/563)	~1706 miljoonaa palvelupyyntöä 116 palveluun	23,27% (27/116)
2014	39,58% (154/389)	~1562 miljoonaa palvelupyyntöä 105 palveluun	9,52% (10/105)
2013	43% (149/347)	~940 miljoonaa palvelupyyntöä 114 palveluun	12% (14/114)

<u>2015</u>	Aineistojen saatavuus katselu&latauspalveluissa (NSi2)	Palvelujen käyttömäärä (NSi3)	Palvelujen Inspire-yhteentoimivuus (NSi4)
Valtionhallinto	78,14% (118/151)	~1651 miljoonaa palvelupyyntöä 48 palveluun	39,58% (19/48)
Kunnat	15,38% (58/377)	~57 miljoonaa palvelupyyntöä 66 palveluun	10,6% (7/66)

# INSPIRE-palvelujen käyttö Suomessa



# Palvelut - huomioita

- Aineistojen saatavuuden huonontuminen selittynee ainakin osittain raportoitujen aineistojen määrän kasvulla.
- Kuntien aineistojen saatavuus palveluissa on merkittävästi huonompi kuin valtionhallinnossa.
- Palvelujen käyttömäärien mittaaminen ja raportointi tosin vaihtelee organisaatioittain. Luvut antavat karkean arvion tilanteesta.
- Inspire-yhteentoimivien palvelujen toteutus on edistynyt, mutta vaikeuksia vaatimusten toteuttamisessa on edelleen

# Aineistojen saatavuus katselu- ja latauspalveluissa

Vuosi	Aineistojen saatavuus katselupalveluissa(NSi2.1)	Aineistojen saatavuus latauspalveluissa(NSi2.2)	Aineistojen saatavuus katselu- ja latauspalveluissa(NSi2)
<b>2015</b>	59,32% (334/563)	39,07% (220/563)	36,58% (206/563)
<b>2014</b>	64,26% (250/389)	43,07% (170/389)	39,58% (154/389)
<b>2013</b>	Subindicator not resolved in 2013 monitoring	Subindicator not resolved in 2013 monitoring	43% (149/347)

<u>2015</u>	Aineistojen saatavuus katselupalveluissa(NSi2.1)	Aineistojen saatavuus latauspalveluissa(NSi2.2)	Aineistojen saatavuus katselu- ja latauspalveluissa(NSi2)
<b>Valtionhallinto</b>	79,47% (120/151)	83,44% (126/151)	78,14% (118/151)
<b>Kunnat</b>	46,15% (174/377)	16,97% (64/377)	15,38% (58/377)

# Aineistojen saatavuus katselu- ja latauspalveluissa - huomioita

- Aineistojen saatavuuden huonontuminen selittynee ainakin osittain raportoitujen aineistojen määrän kasvulla.
- Kuntien kohdalla erityisesti toteutettujen latauspalveluiden tilanne on heikko

INSPIRE-raportti 2013-2015

# INSPIRE raportti 2013-2015

- Jäsenvaltion raportissa tulee kuvata
  - toimeenpanon organisointia ja toimintoja,
  - paikkatietoinfrastruktuurin käyttöä ja yhteiskäytön järjestelyitä sekä
  - aiheutuneita kustannuksia ja hyötyjä.
- Toimitetaan komissiolle suomenkielisenä
  - Komissio kääntää raportin englannin kielelle tarpeelliseksi katsomassaan laajuudessa
- Raportti perustuu suurelta osin
  - vuosittain kerättäviin INSPIRE-direktiivin toimeenpanon seurantatietoihin
  - paikkatietoaineistojen ja palvelujen metatietokuvailuihin hakupalvelussa
  - eri toimijoiden yhteistyöhön Paikkatietoverkostossa
  - INSPIRE-sihteeristön kokemuksiin kansallisen paikkatietoportaalin toteuttamisessa
  - seurantatietojen keruun yhteydessä toteutetun Webropol-kyselyn tuloksiin
- Päälukujen alkuun on koottu muutokset edelliseen raportointikauteen (2010-2012)

# Raportin sisältö

- 1 INSPIRE RAPORTOINNIN VAATIMUKSET**
- 2 RAPORTIN RAKENNE**
- 3 EXECUTIVE SUMMARY - TIIVISTELMÄ**
- 4 LYHENTEET JA AKRONYYMIT**
- 5 JOHDANTO**
- 6 KOORDINOINTI JA LAADUNVARMISTUS**
- 7 OSALLISTUMINEN INFRASTRUKTUURIN TOIMINTAAN JA KOORDINOINTIIN**
- 8 PAIKKATIETOINFRASTRUKTUURIN KÄYTTÖ**
- 9 TIETOJEN YHTEISKÄYTTÖÄ KOSKEVAT JÄRJESTELYT**
- 10 KUSTANNUKSET JA HYÖDYT**
- 11 JOHTOPÄÄTÖKSET**
- 12 LIITTEET**



# 6 Koordinointi ja laadunvarmistus



# 7 Osallistuminen infrastruktuurin toimintaan ja koordinointiin

- Paikkatietoinfrastruktuurin toteuttamisen yleiskuvaus ja yhteiskäytön helpottamiseksi toteutetut toimenpiteet
  - Lainsäädäntö, paikkatietostrategia, viitearkkitehtuuri, Paikkatietoikkuna...
  - Keskeisimpien projektien ja hankkeiden kuvauksia
- Sidosryhmät ja niiden roolit sekä yhteistyön kuvaus
  - Paikkatiedon käyttäjät, tuottajat, palveluntarjoajat ja koordinaatioelimet
  - Verkostot, yhteistyöryhmät ja yhteenliittymät

# 8 Paikkatietoinfrastruktuurin käyttö

- Paikkatietopalvelujen ja –aineistojen käyttö
  - Seurantatiedoista käyttömäärätiedot
  - palvelujen esittelyjä
  - Esimerkkejä rajat ylittävästä käytöstä

# 9 Tietojen yhteiskäyttöä koskevat järjestelyt

- Yhteiskäytön järjestelyt
  - Lainsäädäntö, tiedon avaaminen, kansallinen palveluarkkitehtuuri, JHS...
- Yhteiskäyttöä haittaavat esteet
  - Osaaminen, työkalujen käytettävyys, paikkatiedon laatu, yksityisyyden suoja

# 10 Kustannukset ja hyödyt

- Arvio direktiivin täytäntöönpanon kustannuksista
- Paikkatietoinfrastruktuurista havaittuja hyötyjä

# 11 Johtopäätökset

- Direktiivin toimeenpano on Suomessa
  - vahvistanut paikkatietoinfran kehittämisen edellyttämiä tukiprosesseja
  - asettamalla tavoitteita ja aikatauluja aktivoinut paikkatiedon tuottajia ja myös käyttäjiä
  - konkretisoinut paikkatietoinfrastruktuurin yhteentoimiviksi palveluiksi
  - lisännyt tietoisuutta paikkatiedosta ja sen mahdollisuuksista
  - merkittävästi parantanut paikkatiedon saatavuutta ja saavutettavuutta sekä osaltaan tukenut julkisen tiedon avaamista
  - toteuttanut karttakuvina tarjottavan paikkatiedon yhteentoimivuuden
    - rakenteinen paikkatieto määritellään Inspiressä monimutkaiseksi nykyisiin käyttäjien tarpeisiin ja saatavilla olevien ohjelmistojen tukemiin rakenteisiin nähden

Kiitos!

Kysymyksiä?