

Paikkatietoasiain neuvottelukunnan toiminnan itsearviointia

Palautekyselyn tulokset (N=5)
Huhtikuu 2016

Miten neuvottelukunta on onnistunut tehtävissään (1=heikosti ... 6=erinomaisesti)

	1	2	3	4	5	6	Yht.	Keskiarvo
seurata kansallisen paikkatietoinfrastruktuurin yleistä kehittymistä	0	0	1	0	4	0	5	4,6
seurata paikkatietoinfrastruktuurista annetun lain mukaisten toimenpiteiden toteutumista ja ryhtyä tarvittaessa toimenpiteisiin puutteiden korjaamiseksi	0	0	0	4	1	0	5	4,2
käsitellä EU:n komission valmistelemia paikkatietoinfrastruktuurin toimeenpanoon liittyviä kannanottoja ja esityksiä	0	0	0	3	2	0	5	4,4
käsitellä mahdolliset paikkatietoinfrastruktuurin toimeenpanoon liittyvät kansalliset soveltamisohjeet	0	0	0	2	3	0	5	4,6
käsitellä mahdolliset yleisten verkkopalveluiden käyttöön liittyvät ehdot ja rajoitukset	0	0	1	4	0	0	5	3,8
tehdä aloitteita ja antaa lausuntoja paikkatietoalan kehittämistä koskevista asioista	0	1	1	2	1	0	5	3,6
Yhteensä	0	1	3	15	11	0	30	4,2

Miten Maanmittauslaitos on onnistunut tehtävissään (1=heikosti ... 6=erinomaisesti)

	1	2	3	4	5	6	Yht	Keskiarvo
Hakupalvelun toteuttaminen ja metatietojen laatimisen tuki	0	0	1	2	2	0	5	4,2
Tukipalvelut / asiantuntijapalvelut, neuvonta ja koulutus	0	0	0	3	2	0	5	4,4
Tukipalvelut / paikkatietoinfrastruktuurin toimivuutta ja hyödyntämistä tukeva internet-sivusto	0	0	0	1	4	0	5	4,8
Vuosittaisten seurantaraporttien valmistelu	0	0	0	0	5	0	5	5
Neuvottelukunnan sihteeritehtävät	0	0	0	1	4	0	5	4,8
Paikkatietoverkoston sihteeritehtävät	0	0	0	3	2	0	5	4,4
Yhteensä	0	0	1	10	19	0	30	4,6

Yleisarvosana

	4	5	6	7	8	9	10	Yht	Keskiarvo
Neuvottelukunnan toiminnan kouluarvosana	0	1	0	0	3	1	0	5	7,6

Onnistuttu hyvin ...

- Teknisessä INSPIRE seurannassa ja kokoustamisessa
- INSPIRE
- Tapahtumien järjestämisessä ja paikkatietoinfrastruktuurin kehittämisessä.
- Yleisesti onnistuttu kiitettävästi paikkatietoasioiden merkittävyyden korostamisessa ja yhteentoimivuuden ja yhteistoiminnan kehittämisessä

Ei ole onnistuttu ...

- Julkishallinnon yhteisen tahtotilan ja toimivan työnjaon edistämisessä.
- Viestinnässä muuhun hallintoon ja toimialoille
- Paikkatietoalan asiantuntijat keskustelevat usein syvällisellä asiantuntijatasolla. Tämä asiantuntemus on vahvuus, mutta siitä seuraa usein myös keskustelun ja viestinnän kapea-alaisuus. Jos näkökulmaa pystyttäisiin laajentamaan, voisi se viedä eteenpäin paikkatietoasiaa.

Panostaminen jatkossa ...

- Agendalle tulisi seuloa KAIKKIEN HALLINNONALOJEN ajankohtaisia kysymyksiä VALMISTELTUINA. Nyt neuvottelukunnan valmistelutyö lähtee MML + MMM lähtökohdista, joita joukolla tarkastellaan.
- Yhteentoimivuus hallinnossa ja hallinnonaloilla sekä EU-tasolla.
- Julkisen hallinnon tietojen saatavuuden yhtenäistämiseen; toimivan työnjaon ja vastuunjaon edistämiseen ja valmisteluun poliittisella tasolla tehtävää konkreettista päätöksentekoa tukevaksi.
- käyttäjiin ja paikkatiedon hyödyntämiseen
- Yhteistyöhön eri alojen ja erilaisten organisaatioiden kanssa paikkatiedon hyödyntämisen lisäämiseksi ja hyötymahdollisuuksien levittämiseksi. Myös paikkatietoa käyttävien palvelujen käytettävyyden kehittäminen on tärkeää.

Kokoonpanon kehittäminen...

- Neuvottelukunta tulisi lakkauttaa ja korvata dynaamisemmalla, kokoonpanoltaan kulloistakin agendaan vastaavalla valmisteluelimellä.
- Ottaen huomioon julkishallinnon organisaatiomuutokset kuten Valtori, VNHY sekä toimialasidonnaisten palvelukeskukset esim TEM hallinnonalalla KEHA on syytä ottaa huomioon edustuksessa näiden toimintojen tuntemus.
- Monipuolistaminen rikastaisi keskusteluja ja toimintaa. Kokoonpanoa ei voi laajentaa ilman että työskentely kärsisi, mutta yksi mahdollisuus olisi, että kokoonpanossa olisi vaihtuvia eri hallinnon/toimialojen edustajia.

Suhde JUHTAan ja JHS-työhön...

- JUHTAa koskeva toiminta ja esim siihen liittyvän asiantuntijajaostojen ja työryhmien rooli on syytä ottaa huomioon tarvittavassa määrin ottaen huomioon JUHTAn ja sen jaoston uusi asettamispäätös. Lisäksi muut myös paikkatietoon liittyvät asiat kuten VAHTI - toiminta.
- Työn kohde on sama, vaikuttamiskeinot vain hieman toiset. Samat asiantuntijat kiertävät eri ryhmissä. Pitäisi olla vain yksi hallintarakenne, ja riittävä toimivalta
- Neuvottelukunnan toiminta tulisi yhdistää julkisen hallinnon tietohallinnon neuvottelukunnan uudistettuun organisaatioon. Tämä vahvistaisi yhteyksiä muihin valtion ja kuntien toimijoihin ja paikkatiedon hyödyntäjiin. Suomessa ei riitä resursseja hajottamaan tätä työtä monille eri tahoille.

Suhde Paikkatietoverkoston...

Jaoksia / kärkihankkeita?

- Kts. 7 [Kokoonpanon kehittäminen..] Neuvottelukuntaa (ja kaikkia muitakin kokoonpanoja) tulisi arvioida tavoitteiden toteuttamiskyvyn (etukäteen) ja tuloksellisuuden (jälkikäteen) kautta. Ei tarvita muodollista linkkiä PTverkostoon.
- Vahvempi yhteistyö olisi tarpeen.
- Ks. edellä [suhde JUHTAan..]. Tämä tulisi miettiä yhdistettäessä neuvottelukunnan toiminta osaksi julkisen hallinnon tietohallinnon neuvottelukunnan toimintaa.